



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

DIRECCIÓN GENERAL
DE BELLAS ARTES Y BIENES CULTURALES
Y DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS

SUBDIRECCIÓN GENERAL
DEL INSTITUTO DEL PATRIMONIO
CULTURAL DE ESPAÑA



Universidad
Carlos III de Madrid



Patrimonio y Turismo

Divergencias, convergencias y propuestas

5 y 6 de mayo de 2015

Instituto del Patrimonio
Cultural de España (IPCE)

Salón de actos

C/ Pintor El Greco, 4

Ciudad Universitaria

28040 Madrid

<http://ipce.mcu.es/>

Los conceptos PATRIMONIO Y TURISMO que a menudo aparecen como contrapuestos deben llegar a ser compatibles con una adecuada gestión. En estas jornadas se analizará cuál es la situación actual, la problemática que se plantea al tratar de conjugar la protección y conservación del patrimonio cultural con su utilización como recurso turístico-cultural, los modelos implantados por distintas instituciones y las posibles soluciones que, desde el ámbito teórico, pueden plantearse para abordar desde una perspectiva de sostenibilidad el binomio turismo-patrimonio cultural.



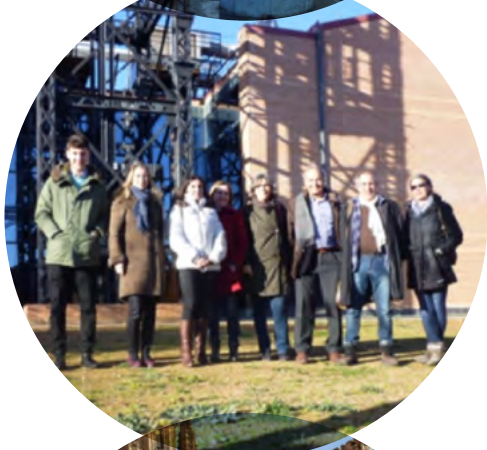
DESTINATARIOS

Las jornadas están destinadas preferentemente a profesionales y estudiantes de Historia del Arte, Historia, Geografía, Turismo y Patrimonio Cultural en los diversos campos de actuación, así como a todas las personas interesadas en el ámbito de turismo y patrimonio cultural.

INSCRIPCIÓN

La inscripción (hasta 24 de abril) se llevará a cabo cumplimentando el formulario disponible en la WEB del IPCE en la siguiente dirección:

<http://ipce.mcu.es/formacion.html>.



Las personas aceptadas recibirán una notificación expresa por correo electrónico, tras la cual deberán realizar un ingreso de 20€ en concepto de matrícula en la cuenta bancaria de ANABAD: ES 61 2038.1167.88.6000516928.

En el justificante de ingreso o transferencia tiene que figurar el nombre de la persona inscrita y en *Concepto* la palabra clave: Turismo.

Dicho justificante debe ser remitido por correo electrónico a formacion.ipce@mecd.es.



Se reservan 10 plazas con inscripción gratuita para personas que acrediten encontrarse en situación de desempleo y 10 plazas para personal de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales y de Archivos y Bibliotecas. La obtención del certificado está condicionada por la asistencia de al menos un 80% de las Jornadas.

DIRECCIÓN

Elisa Povedano Marrugat

Profesora del Departamento de Humanidades, Historia, Geografía y Arte. *Universidad Carlos III de Madrid*.

Concha Cirujano

Técnico del *Instituto del Patrimonio Cultural de España*

CRÉDITOS

Esta actividad será reconocida con 0,8 créditos ECTS para los alumnos de la *Universidad Rey Juan Carlos* y 1 crédito de Humanidades para los de la *Universidad Carlos III de Madrid*.



Patrimonio y Turismo

Divergencias, convergencias y propuestas

PROGRAMA

Martes, 5 de mayo

09,00 a 09,30h: Acreditación

09,30 a 10,00h: Inauguración: Representante de la UC3M
y Subdirector General del IPCE

10,00 a 10,45h: El patrimonio como recurso turístico:
una forma distinta de apreciar el patrimonio.

Elisa Povedano Marrugat.

Profesora del Departamento de Humanidades, Historia, Geografía
y Arte. *Universidad Carlos III de Madrid.*

10,45 a 11,15h: Pausa café

11,30 a 12,15h: Patrimonio Natural, Turismo y sostenibilidad.

Guillermo Morales.

Catedrático de Análisis Geográfico Regional.
Universidad Carlos III de Madrid.

12,15 a 13,00h: Una nueva propuesta de turismo en la región de Madrid.

Belén Martínez Díaz.

Subdirectora General de Desarrollo y Sostenibilidad.
Comunidad de Madrid. *Dirección General de Turismo
de la Consejería de Empleo, Turismo y Cultura.*

13,00 a 13,45h: La interrelación del patrimonio cultural y el turismo cómo fórmula
de desarrollo: el caso de Lorca.

Ángeles Lirón.

Gerente de Lorca Taller del Tiempo

Libertad Troitiño.

Profesora Ayudante Doctora del *Dpto. de Geografía Humana
de la Universidad Complutense de Madrid.*

14,00 a 15,30h: Pausa comida

15,30 a 16,15h: El Greco 2014: patrimonio, cultura y turismo.

Paloma Acuña.

Directora General de la *Real Fundación Toledo.*

16,15 a 17:45h: Mesa redonda y debate: La gestión del patrimonio en el turismo:
Turismo/Patrimonio/Sostenibilidad

Moderadora:

Elisa Povedano

Participan:

Paloma Acuña. Directora General de la *Real Fundación Toledo*

Ángeles Lirón. Gerente de *Lorca Taller del Tiempo.*

Belén Martínez Díaz. Subdirectora General de Desarrollo
y Sostenibilidad. Comunidad de Madrid. *Dirección General de Turismo
de la Consejería de Empleo, Turismo y Cultura.*

Rafael Chamorro Marín. Subdirector General de *Marketing Exterior
del Turismo (TURESPAÑA)*

María del Pozo. Directora de la *Fundación Aranjuez Paisaje Cultural*



Miércoles, 6 de mayo



9,00 a 9,45h: Patrimonio y Turismo: Una relación compleja pero necesaria.

Miguel Ángel Troitiño.

Catedrático. Departamento de Geografía Humana. *UCM.*

9,45 a 10,30h: El turismo y el patrimonio cultural inmaterial: estrategias de salvaguardia.

María Pía Timón.

Coordinadora del Plan Nacional de Patrimonio Inmaterial. *IPCE.*

10,30 a 11,15h: Una experiencia compleja: culto, cultura, turismo y sostenibilidad en la Catedral de Santiago de Compostela.

Daniel Lorenzo.

Director General de la *Fundación Catedral de Santiago de Compostela.*

11,15 a 11,45h: Pausa café

12,00 a 12,45h: La Alhambra y el turismo cultural: planificación e innovación.

María del Mar Villafranca.

Directora General del *Patronato de la Alhambra y Generalife.*

12,45 a 13,30h: El modelo de Gestión de Parques Arqueológicos. El caso de Recópolis y su entorno.

Victoria Peña.

Gestor Responsable del *Parque Arqueológico de Recópolis*, Zorita de los Canes (Guadalajara).

13,30 a 14,15h: Patrimonio y Turismo en lugares de tradición industrial. Territorios con referencias y sentido del lugar.

Miguel Ángel Álvarez Areces.

Presidente de *INCUNA* y del *TICCIH-España* (Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial)

14,30 a 16,00h: Pausa comida

16,00 a 16,4h: Nuevas apuestas turístico-culturales.

Federico Castro Morales.

Profesor Titular de Historia del Arte. *Universidad Carlos III.*

16,45 a 18,15h: Mesa redonda y debate: Turismo y Patrimonio: conservación y masificación

Moderadora:

Concha Cirujano

Participan:

María del Mar Villafranca. Directora General del *Patronato de la Alhambra y Generalife.*

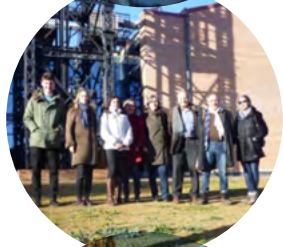
Victoria Peña. Gestor Responsable del *Parque Arqueológico de Recópolis*,

Andrés Carretero. Director del *Museo Arqueológico Nacional*

Miguel Ángel Álvarez Areces. Presidente de *INCUNA* y del *Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial (TICCIH-España)*

Miguel Ángel Troitiño. Catedrático. Departamento de Geografía Humana. *Universidad Complutense de Madrid.*

18,15 a 18,30h: Clausura



EL PATRIMONIO COMO RECURSO TURÍSTICO: UNA FORMA DISTINTA DE APRECIAR EL PATRIMONIO

Elisa Povedano Marrugat
Universidad Carlos III de Madrid

Resumen

Este curso nace de nuestra inquietud y preocupación por la conexión entre patrimonio y turismo, que a menudo han funcionado como términos contrapuestos, cuando la realidad es que ambos se complementan de una manera clara.

Cuando analizamos el uso que se está dando al patrimonio vemos que todavía queda mucho camino por recorrer. Siendo España el segundo país de Europa con mayor número de declaraciones de patrimonio de la UNESCO, detrás de Italia, sin embargo, la oferta no está a la altura de ese patrimonio, y no es suficientemente conocido en los mercados internacionales, según se desprende del documento denominado Plan Nacional Integral de Turismo (PNIT), mientras que nuestro país se sitúa muy por encima en la oferta del turismo de sol y playa, que también ha sido fuente de riqueza y siempre ha sido mucho más publicitado.

Cuando se reflexiona sobre patrimonio cultural y turismo, debemos pensar también en conservación preventiva, mantenimiento, planes de gestión a corto, medio y largo plazo y sobre todo en concienciación. Y esto que parece obvio, no lo es tanto, cuando todavía es necesario aclararlo en todos los niveles educativos. Como explica Mónica Ardemagni: “La relación con el bien cultural se limita todavía al conocimiento de su existencia o de su importancia; hoy es necesario agregar otro elemento: la conciencia de su fragilidad”¹.

Tenemos un elevado número de bienes patrimoniales, sin embargo, no son tantos los utilizados para el turismo, ni los planes de control de uso de unos y otros. Deberían existir planteamientos de usos integrales en donde se regulara la equilibrada utilización del “gran patrimonio” y del “pequeño patrimonio” y en el que existiera una clara preocupación de las administraciones públicas por esa necesaria concienciación.

Debemos aprender a gestionar bien nuestro patrimonio y que pueda utilizarse adecuadamente, consiguiendo el respeto, el buen uso y su conservación. Una buena gestión en el patrimonio que conlleve su uso turístico, llevará también a que el público consiga apreciar mejor el patrimonio y que lo hagan considerándolo tanto un elemento más de nuestra cultura, como parte de nuestro desarrollo económico, y

¹ ARDEMAGNI, Mónica: “La conservación preventiva y el gran público”, en HIDALGO, José Manuel (coord.): Actas del Coloquio Internacional sobre la conservación preventiva de bienes culturales. Vigo, Diputación Provincial de Pontevedra, 1997, p. 89. Cit. en MATEOS RUSILLO, Santos: “Interpretación y Difusión preventiva, objetivo: la prevención. De la persuasión a la acción directa”, en Boletín de Interpretación, nº 18, marzo 2008, p. 24.

que además se logre que el bien perviva y se pueda seguir disfrutando de él en todos los sentidos. En ese equilibrio estará nuestro éxito hacia un mayor aprecio de nuestro patrimonio y por tanto hacia una concienciación madura y reflexiva. De esta manera, podremos disfrutar de él y dejarlo en herencia.

PATRIMONIO NATURAL: TURISMO Y SOSTENIBILIDAD

Guillermo Morales Matos

Catedrático de Análisis Geográfico Regional (UC3M)

1. CONCEPTOS
 - Patrimonio
 - Naturaleza
 - Turismo
 - Turismo y Naturaleza
 - Paisajes naturales y rurales
2. EL ESPÍRITU DE YELLOWSTONE
3. INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO NATURAL ESPAÑOL
 - Parques Nacionales de España. Entre la protección y su desarrollo turístico
 - Los otros muchos espacios protegidos españoles distintos a los Parques Nacionales
4. LA DIFUSIÓN DIDÁCTICA
 - Centros de Visitantes y de Interpretación
 - Aulas de la Naturaleza
 - Itinerarios y sendas
 - Cartografía general y temática
5. LA DIFUSIÓN DEPORTIVA
 - Modalidades deportivas y de ocio
 - El caso paradigmático de las actividades cinegéticas
6. CONFLICTOS DE USO: PRODUCCIÓN VS PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS NATURALES Y RURALES DECLARADOS POR LEY
7. COMPETENCIA ENTRE ADMINISTRACIONES: ESTADO, CCAA Y AYUNTAMIENTOS
8. DIFERENCIAS ENTRE PLANES GENERALES DE ORDENACIÓN URBANA(PGOU) Y PLANES DE USO Y GESTIÓN (PRUG), O ENTRE PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA Y NATURAL
9. LA DIFICULTAD DE LA INCLUSIÓN DE LOS "INVENTARIOS" Y "CATÁLOGOS URBANÍSTICOS" DE LOS PAISAJES NATURALES Y RURALES
10. CAPACIDAD DE CARGA
11. IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES
12. PLANIFICACIÓN Y DINAMIZACIÓN TURÍSTICAS DE LOS ÁMBITOS PROTEGIDOS

ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO REGIONAL DE MADRID

Belén Martínez¹
Aránzazu Urbina y Javier Pontes²

Resumen

Frente al turismo de sol y playa que caracteriza a nuestro país, la Comunidad de Madrid se ha ido configurando como el principal destino de interior de España con un crecimiento muy importante en los últimos años. Aunque también es cierto que, si los datos indicaban que el crecimiento del turismo fue positivo hasta el año 2012, con diez millones de visitantes, en la segunda mitad de ese año se comenzaron a notar los efectos de la crisis, produciéndose un descenso notable en el número de turistas, especialmente debido a la contracción de la demanda nacional y a lo largo de todo el año 2013 se registraron descensos importantes en el número de turistas (6% menos).

Ante esta situación, en mayo de 2013 se elaboró el Plan de Acción de Turismo 2013-2015, un plan de choque dirigido a la recuperación del turismo en la región con la puesta en marcha de cerca de 30 acciones. A lo largo del ejercicio 2014, la situación comenzó a mostrar síntomas evidentes de recuperación, que cerró con resultados muy positivos, con diez millones trescientos cuarenta y cuatro mil turistas, un 10% más que el año anterior, tendencia que continúa en los primeros meses de 2015.

* * *

La oferta turística madrileña ha estado siempre basada en el patrimonio cultural, convirtiéndose en uno de los pilares más importantes para la actividad de agencias de viajes, guías turísticos, hoteles y hostales, restaurantes, bares y cafeterías, comercio, transportes y comunicaciones. El número de puestos de trabajo (más de 300.000 empleos directos) es muy significativo y se ha convertido en una de las locomotoras más importantes de la recuperación económica de la región de Madrid (6,3% PIB).

La estructura de la actividad turística madrileña ha estado determinada por el enorme peso de la capital y, especialmente por los distritos centrales de la ciudad. Sin embargo, la Comunidad de Madrid cuenta con otros importantes destinos: tres enclaves inscritos en la Lista Patrimonio Mundial de la UNESCO; otros con conjuntos o bienes históricos declarados y protegidos, y un grupo de microdestinos con interesantes valores patrimoniales, naturales o

1 Subdirección General de Desarrollo y Sostenibilidad. Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid.

2 Colaboradores de la Subdirección General de Desarrollo y Sostenibilidad. Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid.

gastronómicos. Algunos maduros y otros que pueden considerarse como destinos emergentes, pero todos muy desagrupados.

Por otra parte, se ha podido observar un cambio en las preferencias de los consumidores por el que ahora buscan, además del turismo urbano de Madrid, experiencias en estos otros destinos menores donde esperan encontrar valores más auténticos, más genuinos, y donde sientan una atención personalizada, sin masificaciones.

Ante la situación aquí descrita, desde 2013 la Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid inició una línea de trabajo dirigida a la articulación de producto turístico en el territorio perimetral de la región. Sobre la base de la alineación de objetivos y la vertebración del empresariado, las administraciones locales y la integración de los recursos culturales y de naturaleza, se impulsa la construcción de redes que aporten organicidad a nuestro turismo en esta área.

Esta nueva línea se centró en los destinos y recursos turísticos situados fuera de la capital, y se articula en torno al reequilibrio territorial del sector, la sostenibilidad, en una acepción amplia, en la que se tienen en cuenta los aspectos ambientales, la conservación del patrimonio, la capacidad de carga de los destinos, la viabilidad de las propuestas y el retorno de las inversiones; así como la competitividad, que incluye la calidad de la oferta, la formación de los profesionales, la integración de los productos, su promoción y su comercialización.

Las bases del modelo empleado son las siguientes:

El análisis de los destinos y productos turísticos.

El liderazgo de los agentes del territorio, públicos y privados.

La investigación, protección e interpretación de los recursos patrimoniales tiene que estar por encima de su explotación comercial.

La finalidad es proporcionar experiencias satisfactorias a las turistas, creadas sobre el conocimiento profundo de los recursos.

La armonía entre la competitividad y la sostenibilidad.

La planificación antes de cualquier intervención.

La operatividad de esta estrategia se ha puesto en funcionamiento a través del desarrollo de varios productos como Patrimonio Mundial en Madrid, Villas de Madrid, CiclaMadrid, Enoturismo, o Madrid Viajero, para mayores de 60 años.

Para finalizar, la estrategia que se propone para este territorio periférico a la ciudad de Madrid exige, por tanto, la creación de redes, construidas de abajo a arriba, de los sitios y recursos a lo local, de lo local a lo comarcal y de lo comarcal a lo regional, y un replanteamiento de la relación entre los actores:

Entre el sector público y el sector privado se tienen que encontrar más espacios de cooperación que generen mutuos beneficios y distintas fórmulas de asociación capaces de actuar conjuntamente en la planificación y la gestión.

En las administraciones se requiere que el turismo se implante como un área transversal, que esté presente en las distintas instancias -cultura, medio ambiente, urbanismo, comunicaciones o comercio- que inciden en el turismo.

Un largo camino que en Madrid, ya se ha comenzado a recorrer.

Bibliografía recomendada:

COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT 2010: Europe, the world's No 1 tourist destination – a new political framework for tourism in Europe.

COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 30.6.2010 COM (2010) 352 final.

Convenio europeo del Paisaje, Florencia 2000. Ratificado por el Gobierno de España 1 marzo, 2008.

MELGOSA ARCOS, F. J. 2003 “La constitución española y el turismo” en: “La Constitución española en su XXV aniversario”, dirigida por BALADO y GARCÍA REGUEIRO, Ed. C.I.E.P.-I.I.C.P. y BOSCH, 2003. pp 1.161 a 1.171

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/tourism/background/index_es.htm

LA INTERRELACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y EL TURISMO COMO FÓRMULA DE DESARROLLO: EL CASO DE LORCA

*M^a Ángeles Lirón. Gerente Lorca Taller del Tiempo
Libertad Troitiño Torralba. Prof. Dpto. Geografía Humana*

Resumen

En el marco del actual debate sobre la economía de la cultura (Carta de Bruselas de 2009; Greffe, 2010) y la sostenibilidad de la gestión del patrimonio en un contexto de crisis (Morate, 2013), las expectativas que el turismo despierta, al visualizar la dimensión económica del patrimonio, son muchas. Sin embargo, hay que ser conscientes, por un lado, que no todo el patrimonio tiene dimensión turística y, por otro, que la dinamización a partir del turismo y de los equipamientos o infraestructuras culturales también tiene límites importantes, no hay nada más que mirar a nuestro alrededor para comprobar el gran número de equipamientos culturales y, también turísticos (centros de interpretación) que se encuentran cerrados. El éxito de un destino turístico patrimonial, donde la interdependencia turismo-patrimonio es clave, depende, tanto de su potencial turístico como de la capacidad para coordinar políticas sectoriales. También es imprescindible interpretar el turismo en el contexto de la dinámica actual de los territorios y de sus destinos turísticos, así como del papel que estos desempeñan en el marco de las estructuras territoriales del siglo XXI.

La conservación de los recursos patrimoniales requiere de un uso responsable, así como de su integración de manera activa en el contexto económico y social, apostando por construir, modelos de desarrollo que consideren los valores del patrimonio, sin ello, no será fácil alcanzar la sostenibilidad. Teniendo presente la expansión del concepto de patrimonio (Ariño, 2002) en el caso de Lorca, además de las intervenciones urgentes, es preciso realizar una lectura e interpretación en clave turística de los recursos y valores patrimoniales, históricos, sociales y culturales que posee el municipio, al mismo tiempo que dotarse de una oferta complementaria y de servicios adecuada a las características del territorio y de la demanda para que el turismo sea verdaderamente un vector de recuperación (Troitiño, 2009).

En particular, Lorca está pretendiendo diversificar la base económica de su municipio en torno al turismo patrimonial y cultural desde finales de la década de los 90 del pasado siglo. Este esfuerzo, se vehiculiza a través de la empresa pública Lorcatour, Lorca Taller del Tiempo, S.A.U. que gestiona los recursos patrimoniales puestos en valor para su disfrute turístico, con especial incidencia

en el castillo de Lorca reconvertido en un espacio de ocio para el aprendizaje de la historia y de la cultura de la ciudad, "La Fortaleza del Sol".

El avance, máxime considerando la tragedia de los terremotos del 11 de mayo de 2011 que dañó gran parte del patrimonio de la ciudad, en la restauración, puesta en valor y gestión integrada de estos recursos, debería ser una de las señas de identidad que dieran sentido a la política turística y cultural de esta iniciativa con el objetivo de conseguir un incremento significativo de la actividad económica de los sectores comercial, hostelero y de restauración para alcanzar así el objetivo de diversificación económica del territorio.

Bibliografía:

ARIÑO VILLARROYA, A. (2002): "La expansión del patrimonio cultural". Revista de Occidente, 250, pp. 129-150.

BRITO, M. (2009): Ciudades históricas como destinos patrimoniales. Una mirada comparada: España y Brasil. Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Sevilla.

CALLE VAQUERO, M. DE LA (2002): "Ciudad histórica como destino turístico. Ed. Ariel. Barcelona

CARTA DE BRUSELAS (2009): Sobre el papel del Patrimonio Cultural en la Economía. I Foro sobre Economía del Patrimonio Cultural.

GREFFE, X. (2010): "El patrimonio cultural ¿lastre o motor de la economía en un contexto de crisis? Patrimonio Cultural de España, 3, pp. 31-76.

LIRÓN, M. DE LOS A. (2012): "La importancia del patrimonio en el desarrollo económico de Lorca: el caso de Lorca Taller del Tiempo". Patrimonio Cultural de España, 6, pp. 137-146.

MORATE MARTIN, G. (2013): "La Economía sin ambages en la gestión del patrimonio. Revista PH, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 84, pp. 210-217. En el marco del debate ¿el patrimonio cultural en crisis? ¿y ahora qué?

TROITIÑO VINUESA, M. A.; TROITIÑO TORRALBA, L. (2010): "Patrimonio y Turismo: Una complementariedad necesaria en un contexto de uso responsable del patrimonio y cualificación de la visita". Revista Patrimonio, 3, Pp. 89-108. Ministerio de Cultura.

TROITIÑO, M. A; GARCÍA, M; CALLE, M. DE LA (2006): "Turismo y ciudad histórica: metodología de análisis a escala local". En: Turismo y cambio territorial ¿eclosión, aceleración, desbordamiento? IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y recreación. Prensas Universitarias de Zaragoza. Pp. 665-696.

TROITIÑO VINUESA, M. A. (Ed. 2009): Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Patrimonio, Turismo y Recuperación Urbana. Universidad Internacional de Andalucía/ Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Sevilla.

EL GRECO 2014: PATRIMONIO, CULTURA Y TURISMO

Paloma Acuña

Directora General de la Real Fundación Toledo

Resumen

Patrimonio y Turismo como conceptos contrapuestos, compatibles o incompatibles, la protección y conservación del patrimonio frente a la explotación turística, sostenibilidad y masificación ... El Año del Greco nos ofrece un estudio de caso en el que todas estas expresiones, calificaciones, contenidos y situaciones tienen cabida. Unos bienes que forman parte y configuran la identidad patrimonial de Toledo utilizados como atracción para el turismo con motivo de un aniversario y con un plazo fijo de explotación.

El poder de atracción de un artista como El Greco unido al de una ciudad como Toledo fue el punto de partida para que el IV Centenario resultase el acontecimiento cultural del año 2014. Pero como en todo proyecto, el éxito dependía de algo más que de circunstancias inicialmente favorables. La celebración fue organizada por la Fundación El Greco 2014, institución pública creada con este fin, la coordinadora general Paloma Acuña, hablará de cómo se planificó la celebración, de los distintos aspectos que formaron parte de la gestión del programa de actividades y de las conclusiones que se pueden extraer de esta experiencia.

PATRIMONIO Y TURISMO: Una relación compleja pero necesaria

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

La progresiva incorporación del patrimonio territorial (natural, cultural y paisajístico) al turismo de masas explica la presión existente sobre ciertos bienes y destinos y obliga a trabajar en la búsqueda de vías de encuentro entre turismo y patrimonio, porque el turismo tiene en el patrimonio un pilar básico y el patrimonio necesita del turismo para tener visibilidad y una mayor proyección social. El desafío se encuentra, por un lado, en incorporar el turismo a la causa de la conservación y, por otro, contribuir a la construcción de proyectos turísticos en clave patrimonial, tal como ocurrió en los planteamientos y proyectos impulsados por el marqués de la Vega Inclán en las primeras décadas del siglo XX.

La visita, en el marco una práctica turística-cultural, caracterizada por un acercamiento somero al patrimonio en un contexto de ocio, se focaliza en un número reducido de lugares, algo que implica riesgos, tanto para la conservación del patrimonio como para que el turista tenga una experiencia enriquecedora. Tanto en coyunturas de crisis, cuando los recursos y destinos patrimoniales ven disminuir o estabilizarse su número de visitantes, como en las expansivas, con incremento de la presión turística, es necesario apostar por la cualificación y diversificación geográfica de la oferta patrimonial, algo que requiere coordinación y concertación de actuaciones a nivel patrimonial, urbanístico y turístico. Solo así se configurará una alianza estratégica entre turismo y patrimonio que permita avanzar, realmente, hacia modelos de desarrollo sostenibles con una plena integración del patrimonio y el turismo.

El patrimonio territorial es mucho más que una herencia, un recurso a proteger o referente simbólico o una seña de identidad (con frecuencia bastante manipulada), es un activo para la construcción del futuro. En una coyuntura de crisis como la actual, cuando nuestro modelo de desarrollo evidencia efectos perversos, a nivel medioambiental y social, que ponen en peligro la propia supervivencia del Hombre en el planeta Tierra, el manejo responsable de los recursos patrimoniales es fundamental para construir proyectos con futuro y para implantar una cultura territorial de la austeridad frente a la del despilfarro que domina en la actualidad.

Las ciudades históricas, los conjuntos arqueológicos, los paisajes culturales y especialmente los hitos patrimoniales con fuerte presencia en el imaginario colectivo, grandes monumentos y museos, en el marco de un fuerte crecimiento del llamado turismo cultural y de ciudad, se han venido consolidando como destinos turísticos, enfrentándose a cambios funcionales y sociales de naturaleza diversa. Sin embargo, el patrimonio raramente se ha incorporado como activo de los proyectos de desarrollo territorial y los ámbitos patrimoniales raramente se han dotado de instrumentos de planificación y de herramientas de gestión capaces, por un lado, de preservar los valores del patrimonio y, por otro, de responder con eficiencia a demandas y dinámicas sociales cambiantes. No todo bien patrimonial puede ni debe considerarse, sin más, como recurso turístico, es

mas, la mayor parte de los Bienes de Interés Cultural no tienen dimensión turística o estas es de naturaleza secundaria o incidental, sin embargo, todos los recursos patrimoniales tienen dimensión territorial.

Algunas ciudades de la Lista del Patrimonio Mundial, Venecia, Toledo o Santiago, grandes conjuntos arqueológicos, Teotihuacán, Pompeya o Machu-Pichu, hitos monumentales, la Alhambra de Granada, Notre Dame de París o la Sagrada Familia de Barcelona, grandes museos, El Louvre, museos Vaticanos etc. , reciben millones de visitantes y se enfrentan, en determinadas circunstancias, a problemas de saturación y congestión. Sin embargo, de ahí no puede deducirse, sin más, que todo el patrimonio esté sobreexplotado pues un riguroso planteamiento de la cuestión requiere identificar cuales son realmente los recursos y destinos con problemas de saturación y congestión, así como señalar los lugares y tiempos en que estos problemas se producen.

Para abordar, de forma adecuada, el estudio e interpretación de las relaciones entre patrimonio y turismo, parece razonable formularse una pregunta previa: ¿Cuál es el papel que asignamos al patrimonio en las estructuras urbanas y territoriales del siglo XXI? El turismo, al igual que tiene un papel destacado en el desarrollo económico y en las transformaciones territoriales y urbanas, también ha contribuido a valorar, conservar y adecuar para la visita el patrimonio cultural. Todo ello a pesar de los frecuentes desencuentros entre los gestores del patrimonio y los impulsores del desarrollo turístico. El patrimonio cultural, además de referente simbólico e identitario de una sociedad, es un factor relevante de la calidad de nuestro sistema territorial y clave para alcanzar razonables niveles de calidad de vida. En el siglo XXI, cultura, patrimonio y turismo tienen que manejarse con nuevas claves, superando enfoques tradicionales de enfrentamiento, cultura frente a economía o turismo frente a patrimonio.

La gestión de los recursos patrimoniales ya no es solo un problema de conservación de la piedra y de las estructuras físicas, dado que las razones que justifican su protección- su valor cultural, singularidad y autenticidad- son las mismas por las cuales esos lugares quieren ser visitados por millones de personas y de ahí que nos enfrentamos al desafío de incorporar el turismo a la causa de la conservación y, también, al del conocimiento y la difusión de las múltiples dimensiones del patrimonio, dado que el contacto de muchos colectivos con el patrimonio, aunque este sea superficial, se hace por las vías del ocio y el turismo. El desarrollo del turismo puede contribuir y de hecho lo está haciendo a la conservación y revitalización funcional del patrimonio, pero hay que tener presente que el incremento desmedido de los visitantes se puede convertir en amenaza, si no se ponen a punto una planificación y una gestión adaptadas a la capacidad de acogida de los diferentes recursos y destinos. Existe, por tanto, una dialéctica compleja, con aspectos positivos y negativos, que es necesario canalizar porque los problemas no van implícitos “per se” con el patrimonio o con el turismo sino con las formas como lo planificamos y gestionamos.

La inserción equilibrada del turismo requiere asumir, en primer lugar, la singularidad física, simbólica y funcional de los recursos patrimoniales. En este sentido, al igual que los planes estratégicos de cultura apuestan por reforzar la dimensión económica, social y turística del patrimonio, los planes de turismo deberían impulsar políticas cualitativas,

consensuadas con los diversos agentes sociales, para no adentrarse por el peligroso camino de la insostenibilidad. Desde una perspectiva patrimonial el desafío está en construir proyectos turísticos en clave patrimonial que, teniendo presente las demandas, se formulen en clave de oferta, aunque esto implique cuestionar ciertas reglas de la lógica de mercado, pero el patrimonio es un bien colectivo que tenemos la obligación de preservar y enriquecer, utilizándolo de forma responsable.

EL TURISMO Y EL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL: ESTRATEGIAS DE SALVAGUARDIA

María Pía Timón Tiemblo

Coordinadora del Plan Nacional de Salvaguarda del PCI

Resumen

En primer lugar se hablará del concepto de patrimonio Cultural Inmaterial, analizando la importancia que en los distintos instrumentos de salvaguarda como la Convención de la UNESCO, o el Plan Nacional de salvaguarda del PCI tienen las comunidades portadoras y productoras. Se expondrá a continuación el papel que deben asumir dichos colectivos titulares. Además se analizarán las distintas acciones de salvaguarda que se contemplan en ambos instrumentos en los que la revitalización y la promoción son claves en la perpetuación de las manifestaciones del PCI, prácticas muy vinculadas a las actividades turísticas.

En segundo lugar se hará hincapié en la importancia que tiene el turismo en los procesos de identidad y valorización, reafirmando el PCI cuando es reconocido por "los otros", por los de fuera. También se hablará de las oportunidades de empleo, el freno de la pobreza, así como el apoyo a mujeres y minorías. Seguidamente se relacionarán los ámbitos del PCI con ejemplos que han sido seleccionados como activos turísticos.

En tercer lugar para entender los riesgos y peligros que determinadas prácticas turísticas pueden ocasionar en las manifestaciones culturales inmateriales, así como para valorar a sus productores, intérpretes y portadores se analizarán las características del PCI.

Por último se exponen los riesgos que pueden afectar a este tipo de Patrimonio Cultural Inmaterial sino se desarrollan las acciones turísticas de manera adecuada. Aquí entrarían la sobremercantilización, la singularidad frente a la representatividad, la museificación, la teatralización, el esteticismo, la fosilización, la dinámica forzada, la descontextualización, la masificación, etc.

La intervención se cerrará con una serie de iniciativas turísticas en España, consideradas como buenas prácticas que han contribuido a valorizar y promover determinadas manifestaciones culturales inmateriales.

UNA EXPERIENCIA COMPLEJA: CULTO, CULTURA, TURISMO Y SOSTENIBILIDAD EN LA CATEDRAL DE SANTIAGO

Daniel C. Lorenzo Santos

Director General de la Fundación Catedral de Santiago de Compostela

Resumen

La Catedral de Santiago de Compostela, frente a gran parte de las catedrales en la actualidad, continúa siendo una Catedral abierta, de acceso libre y gratuito en su condición de templo, santuario apostólico, meta de peregrinaciones y monumento.

Este carácter propio conlleva la necesidad de establecer una serie de medidas con las cuales conseguir mantener el equilibrio entre los distintos usos y usuarios que comparten un mismo conjunto arquitectónico garantizando la conservación, puesta en valor y sostenimiento del patrimonio, material e inmaterial, sin perder su esencia.

En los años transcurridos desde el último Año Santo Compostelano (2010), la institución ha hecho un gran esfuerzo por implementar las soluciones adecuadas a cada uno de sus ámbitos de actuación evitando, en tiempo récord, el deterioro y colapso de la Catedral.

En la ponencia, se expone la situación previa en los ámbitos de culto, organización, seguridad, conservación, gestión cultural y económica.

Seguidamente, incidiendo en la esencia propia de una Catedral abierta, se relacionan los planes puestos en marcha en los últimos años para lograr una gestión eficaz en los ámbitos de culto, cultura, turismo y sostenibilidad.

Los planes en marcha que rigen los programas y, a partir de estos, los proyectos específicos, son los siguientes:

- El culto en la Catedral
- La Fundación Catedral de Santiago
- El Plan Director
- El Plan de seguridad
- El Plan de conservación preventiva
- El Plan museológico
- El Plan de gestión económica
- El Plan de mecenazgo

Todos estos apartados se van desarrollando a lo largo de la ponencia, concluyéndose que, asumida la responsabilidad por parte de la Iglesia

compostelana y dada la especial importancia de la Catedral en la comunidad, es preciso concienciar de participar en el sostenimiento de la misma debe ser una misión de toda la sociedad.

LA ALHAMBRA Y EL TURISMO CULTURAL: PLANIFICACIÓN E INNOVACIÓN

M^a del Mar Villafranca Jiménez

Directora General del Patronato de la Alhambra y Generalife

Resumen

El Conjunto Monumental de la Alhambra y el Generalife constituye una realidad patrimonial muy compleja y diversa. Su gran extensión territorial formaliza, desde el punto de vista de los instrumentos de protección del Patrimonio, el mayor área homogénea de las cuatro en que se divide el conjunto histórico de la ciudad de Granada como Bien de Interés Cultural. La conservación de este importante legado se aborda desde un enfoque integral que ha quedado plasmado en su Plan Director (2007-2020), documento estratégico en el que, junto a los programas de conservación se incluyen nuevos e innovadores enfoques de gestión como el uso sostenible, el paisaje cultural o las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Desde 1996 el Patronato de la Alhambra y Generalife puso en marcha medidas pioneras que han ido consolidando un modelo equilibrado y sostenible del Monumento en relación a su conservación y uso público que cuenta actualmente con el respaldo internacional del Centro del Patrimonio Mundial dependiente de la UNESCO.

Sin duda el Turismo es una actividad esencial en la economía española. En el caso de la Comunidad Autónoma de Andalucía representa el 12'3% del PIB y genera unos 330.000 empleos directos. En dicha región se recibieron 6,7 millones de turistas culturales en 2013 que generaron más de 3.000 millones de €. Un turismo cultural con estancia media de 4,1 días. Unas cifras a las que el Conjunto Monumental de la Alhambra contribuye de un modo cuantitativo, con más de 2.500.000 visitantes en 2014, que manifiestan una alta satisfacción con la experiencia de su visita.

En los dos últimos años técnicos del Patronato de la Alhambra y el Generalife han estado trabajando junto a expertos de la Universidad Complutense de Madrid en un ambicioso proyecto orientado a la innovación de su Plan de Visita Pública y del impacto de la misma en la conservación del patrimonio siendo muy conscientes de los riesgos y tensiones que se producen en este importante bien inscrito en la lista del Patrimonio Mundial. También se ha trabajado con expertos de la Universidad de Málaga en la formulación de una Estrategia de Gestión comercial sostenible con el fin de reorganizar con criterios de equidad el mercado de oferta limitada y demanda creciente por el desarrollo turístico del destino.

Se expondrán los distintos pilares en los que se fundamenta la gestión sostenible del Conjunto Monumental a partir de la determinación de la capacidad de carga, los criterios para la segmentación del turismo organizado en grupos, el turismo individual y el sector educativo, la distribución de flujos turísticos en el interior del monumento, la diversificación de los tipos de visita, incluidos nuevos itinerarios y visitas combinadas, su calidad y confortabilidad, los estudios de público o los de impacto económico directo,

indirecto e inducido. Una reflexión sobre los resultados alcanzados y los desafíos futuros permitirán comprender la necesidad de seguir trabajando de manera permanente con el sector y establecer alianzas que fortalezcan las nuevas orientaciones de la gestión patrimonial y su uso público en un contexto de cambio dominado por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Un futuro, el del Patrimonio, que será viable si se concilian con equilibrio las responsabilidades de tutela y conservación y su rentabilidad económica y social.

EL MODELO DE GESTIÓN DE PARQUES ARQUEOLÓGICOS. EL CASO DE RECÓPOLIS Y SU ENTORNO

Victoria PEÑA

Gestor Responsable del Parque Arqueológico de Recópolis. Guadalajara

Resumen

La creación de un modelo de Parques Arqueológicos en Castilla la Mancha, generó importantes expectativas a nivel nacional, justificadas tanto por la propia puesta en marcha de la Red de Parques Arqueológicos de esta Comunidad como por la aprobación en 2001 de una ley específica que proporcionaba un nuevo marco legal. Una apuesta decidida que entroncaba con el debate generado en los foros internacionales sobre la definición, protección y potenciación de los paisajes arqueológicos como Patrimonio, y lo que es más importante hoy : su proyección social. Sin embargo, la crisis económica de estos años y su gestión política llevaron a una ruptura parcial del modelo justificado por su elevado coste y a la apertura de alternativas mas sostenibles, que son las que se van definiendo actualmente en los distintos parques.

El debate que planteamos hoy no es la pertinencia o no de un modelo político o jurídico, sino cómo se aborda en la práctica un proyecto con vocación de sostenibilidad que, partiendo de la misión especificada en la ley para los Parques y utilizando las infraestructuras existente, permita la investigación, protección, puesta en valor y disfrute por el visitante de ese paisaje histórico.

El caso del Parque Arqueológico de Recópolis es quizás el más peculiar. Tras un año de cierre, la reapertura se efectuó en agosto del 2013 mediante un convenio con el Ayuntamiento de la localidad, al que delegaba su explotación turística. La Diputación Provincial , por su parte, como propietario de una parte del Parque , proporcionaba al Ayuntamiento un apoyo económico, mientras que Junta de CCLM, responsable última del Parque, conservaba la gestión de la investigación y la puesta en valor.

La estructura de la gestión turística del PAR se desarrolla formalmente mediante la elaboración de planes anuales que son propuestos por el gestor o director del Parque a una Comisión integrada por las distintas administraciones implicadas, con seguimientos trimestrales donde se analizan y aprueban las propuestas.

En estos planes, el principal reto del Parque hasta ahora ha sido poner las bases para generar una mayor rentabilidad social, intentando conectar con un público lo más amplio posible. No hay que olvidar que en nuestro caso se unía el bajo índice de público visitante y su escasa notoriedad en relación al

gasto generado, con su ubicación en una zona social y económicamente deprimida, pero a hora y media de un gran mercado potencial: Madrid.

En la práctica estos planes y su desarrollo son el reflejo de un enfoque de marketing en la gestión, un marketing sin ánimo de lucro pero dirigido a conectar mediante criterios y recursos profesionales a la sociedad con su patrimonio, persiguiendo en última instancia dar proyección social a la investigación aquí efectuada.

El trabajo que hoy se hace en Recópolis se inició con un estudio de las posibilidades de nuestro parque en su entorno (DAFO-CAME) y con el planteamiento de objetivos concretos basados en la misión que la legislación encomienda a los Parques Arqueológicos. Estos objetivos los hemos articulado estos dos últimos años en torno al conocimiento de los distintos públicos objetivo, a la creación de experiencias positivas y diferentes para cada uno de ellos, y a su comunicación para crear visitas repetidas al Parque. Ello nos obliga a idear estrategias, cuyo resultado son unos planes de acción coherentes que hasta ahora están dando importantes frutos. Las acciones se articulan a su vez en propuestas de oferta (visitas, rutas, actividades, espectáculos..), comunicación (generando contenidos adecuados en los distintos canales), distribución (sobre todo con la creación de una red primero local y luego cada vez más amplia) y de precio, acorde con nuestra misión y objetivos.

Hoy en opinión de nuestros visitantes el Parque Arqueológico de Recópolis somos una gran opción de ocio cultural, tenemos una buena puesta en valor, actividades originales que suponen una gran experiencia: talleres escolares o para familias que son un perfecto complemento a la visita a los yacimientos del Parque, Escuela de verano con un importantísimo índice de satisfacción, visitas teatralizadas que acercan al público a la sociedad de distintas épocas contenidas en nuestro paisaje histórico, talleres para adultos que profundizan sobre algún aspecto de nuestros elementos patrimoniales, recorridos a pié que les acercan más aún al entorno, etc. Sin embargo, desde la gestión lo que tenemos es una oferta pensada, medida y controlada para cada público y necesidad que nos hemos impuesto cubrir. Hoy sabemos donde estamos porque analizamos la satisfacción del público. Conocemos por tanto mucho mejor nuestras carencias y es así como por fin descubrimos nuestros nuevos objetivos.

Queda mucho por hacer, pero hoy, con medios muy escasos, tenemos un público más variado y numerosos que por otra parte ayuda a la sostenibilidad del Parque, al desarrollo del entorno y a la sensibilidad y el respeto hacia el Patrimonio.

PATRIMONIO Y TURISMO EN LUGARES DE TRADICIÓN INDUSTRIAL TERRITORIOS CON REFERENCIAS Y SENTIDO DEL LUGAR

Miguel Ángel Álvarez Areces

Presidente de INCUNA y de TICCIH España

incuna@gmail.com;

www.incuna.es; www.ticcih.es

El turismo del patrimonio industrial se basa fundamentalmente en experiencias, ligadas al conocimiento de testimonios, memoria y huellas del trabajo en el territorio, con descubrimiento de la historia industrial en el paisaje que le ha dado vida. Rutas, Museos técnicos e industriales, al igual que visitas a empresas se interpretan globalmente en procesos de historia continua.

En los últimos años se ha consolidado como proceso complementario o alternativo al turismo convencional de sol y playa, con relación directa al turismo cultural y por ello sujeto a los cambios de comportamiento de visitantes y viajeros que dieron origen a los denominados “otros turismos”. El impulso y desarrollo de los ERIH (Itinerarios Europeos de Patrimonio Industrial) es buena muestra de ello así como el reconocimiento como patrimonio mundial por la UNESCO con cada vez más conjuntos y paisajes de naturaleza histórica industrial, en España la RETI y otras experiencias intentan consolidarse.

Convergencias

El patrimonio industrial ha posibilitado en estas dos últimas décadas invertir tendencias fatalistas o declinantes en ciudades y territorios de antigua industrialización. Estos lugares aquejados de imágenes distorsionadas en sus aspectos sociales y de convivencia, causados por la desindustrialización, desintegración y de sus pautas de vida cotidiana. De considerar rémora o carga aquellos restos de su pasado industrial se van convirtiendo en un recurso. El objetivo y reto de esta oportunidad es convertir el recurso en producto tal como es necesario en las técnicas y prácticas de la economía del turismo.

La memoria del trabajo y del lugar se ha convertido en protagonista, tanto en sus aspectos materiales como intangibles para nuevos retos de futuro. Se han creado museos y numerosos equipamientos cívicos y sociales con intervención de arquitectos, ingenieros y gestores culturales que han puesto en marcha verdaderos hitos o iconos en elementos y conjuntos en espacios abandonados, bien sea por las Administraciones, empresas y la propia colectividad.

El llamado turismo industrial puede hacer viable viejos recursos con nuevas estructuras de gran complejidad pero de notable éxito en procesos de regeneración urbana. Millones de personas establecen itinerarios y rutas por los escenarios de vida y trabajo. Conocer el país, el paisaje y el paisanaje interesa a cada vez más, facilitado por la mejora de infraestructuras, accesibilidad en el transporte, personalización de viajes a través de Internet,

líneas aéreas de low cost, con novedosas industrias culturales y creativas que promueven inquietud y deseo de ser viajeros para admirar paisajes, monumentos y testimonios de lo cotidiano. Patrimonio y Paisaje son interpretados globalmente en un proceso de historia continua.

En España no solamente son los arquetipos de regiones de antigua industrialización como Asturias, Cataluña, País Vasco, las que impulsaron proyectos de turismo industrial, hoy prácticamente todas tienen valorizado exponentes significativos del pasado industrial, muestra de ello es la selección de 100 bienes de patrimonio industrial en España de TICCIH www.100.patrimonioindustrial.com

Divergencias

La diferente casuística y tipología del patrimonio industrial sirve para ilustrar límites y posibilidades de programas de vigorizar memoria e identidad con interrelación del patrimonio natural, cultural e industrial.

De experiencias singulares extraemos conclusiones múltiples: Regiones europeas de tradición industrial como el Ruhrgebiet, Sajonia ó Berlín en Alemania, Wallonia, Limburgo y Bruselas en Bélgica, los Midlands ingleses con el Ironbridge; el sur de Cornwall; Tate Modern y la recuperación de los Docklands en Londres, Liverpool o Manchester, el New Lanark en Escocia, la Toscana y la Emilia Romagna italiana, Seixal en Portugal, Le Creusot en Francia. En América se mantienen elementos patrimoniales identitarios con raíces en etapas históricas coloniales, también testimonios autóctonos importantes de la revolución industrial: minería, siderurgia, textil, patrimonio del agua y la energía, azúcar, ferrocarril, tabaco, café, entre otros muchos escenarios de culturas del trabajo. Esta singular historia y el reflejo de experiencias europeas han posibilitado su puesta en valor. Los casos de Lowell en USA, la Fundidora de Monterrey o Pachuca en México, Fray Bentos en Uruguay, El Palacio de las Aguas argentinas, las minas cubanas de Matahambre, el turismo por antiguas “rutas ferrocarrileras” o los elevadores de Valparaíso en Chile son algunos ejemplos que sirven para evidenciar este turismo emergente.

Las fábricas, minas, piezas y elementos de arquitectura en conjuntos industriales, los company towns, tejidos urbanos y rurales, junto al patrimonio gastronómico, las tradiciones populares y etnografía, los oficios e historia técnica local, la música raíz, el amplio elenco del patrimonio intangible convierten a los paisajes postindustriales en verdaderos territorios- museo transformando el ordenación urbano y territorial, con una visibilidad extraordinaria, y sobre todo destacando por su singularidad y originalidad en los procesos de turistificación.

Propuestas

El turismo industrial y el tecnoturismo tienen sus límites y posibilidades, sus luces y sombras . Es importante e imprescindible destacar el valor del rigor y la autenticidad evitando que se conviertan en parques temáticos lo que son muestras históricas de la memoria del trabajo y del lugar que han ocasionado penalidad, sufrimiento y luchas sociales.

El turismo industrial puede convertirse en medio para sensibilizar, preservar y poner en valor del patrimonio industrial, viabilizar complejos conjuntos patrimoniales, también puede ser peligro y amenaza para banalizar, mixtificar o destruir procesos históricos ligados a nuestra historia más reciente con la excusa de la musealización y acceso masivo de visitantes a lugares muy vulnerables. Cuestión que es objeto de debate y ha ocasionado problemas muy serios en el turismo cultural.

El turismo industrial necesita el voluntariado social y la creación de un tejido asociativo potente para conformar verdaderas políticas de desarrollo innovador comunitario. Se necesita realizar, conocer y proteger el patrimonio con inventarios, normativa legal e incentivos para su preservación. Las intervenciones patrimoniales exigen la elaboración de estudios previos y planes directores. El relato riguroso es esencial para acometer supuestos de itinerarios culturales evitando la recreación acrítica de procesos o elementos desaparecidos. El destacado papel del patrimonio cultural e industrial histórico sirve como eje estructurante para nuevos procesos de proyección externa de ciudades y territorios.

NUEVAS APUESTAS TURÍSTICO-CULTURALES / APUESTAS TURÍSTICAS PARA UNA NUEVA CULTURA

Federico Castro Morales

Universidad Carlos III de Madrid

Resumen

La relación entre turismo y patrimonio se ha reforzado en las últimas décadas. Hoy aceptamos sin fisuras la excelencia del trinomio turismo-desarrollo-patrimonio; incluso las reticencias hacia la consideración de lo contemporáneo como patrimonio y la desconfianzas hacia el turismo expresadas por los gestores de los equipamientos dedicados al arte contemporáneo, han remitido ante la evidencia de que el sector contribuye directa e indirectamente al sostenimiento de sus instituciones, infraestructuras culturales y a un tejido empresarial vital para la construcción de la nueva cultura. Pero, justo cuando el turismo cultural comienza a ser percibido como algo más que un mal necesario para la sostenibilidad de museos y centros de arte contemporáneo en tiempos de precipitada retirada de la inversión pública sin la previa creación de estímulos para atraer mecenas privados, surge el reto de incorporar un turismo cultural activo / turismo activo-cultural, más acorde con el perfil del turista creativo y autogestionario propio de la era digital.

Hasta fechas relativamente recientes la potencialidad del turismo activo-cultural no ha sido suficientemente ponderada ni como generador de patrimonio ni por su utilidad social. Sin embargo, vivimos un tiempo en el que la creatividad y la innovación han comenzado a ser invocados como catalizadores de un cambio estructural necesario para no quedar fuera de la sociedad digital. Curiosamente, desde los ámbitos del diseño, la gastronomía o la moda se ha impulsado la innovación y la creatividad hasta el extremo de animar su recepción social como componentes esenciales de la cultura de nuestro tiempo, valorándose positivamente su contribución a la actualización de las producciones tradicionales y a la singularización de destinos.

El turismo idiomático y del conocimiento, el turismo académico (formal y no formal), constituyen hoy importantes ámbitos de actuación. Las políticas globales de fomento de la internacionalización de la creación contemporánea, de circulación de creadores y sus creaciones, el establecimiento del sistema de residencias artísticas y el cambio de perfil viajero inserto dentro de las coordenadas de la nueva cultura, nos conduce a una toma de conciencia acerca de la urgencia en el establecimiento de nuevas alianzas entre el turismo y el sistema artístico contemporáneo. De ahí la importancia de los proyectos vinculados al turismo del conocimiento y el turismo creativo, que conllevan una estancia prolongada y una interacción fructífera entre elementos locales y visitantes, en torno a una actividad creativa o de aprendizaje.

En esta ponencia se analizará la vigencia del modelo integral de desarrollo turístico impulsado por César Manrique en la isla de Lanzarote en torno al arte contemporáneo y la preservación paisajista, así como la actualidad de su legado a través de la Red de Centros de Cultura y Turismo de Lanzarote y la Fundación César Manrique, y se pondrá en relación con algunas experiencias innovadoras asentadas sobre otras funciones básicas del Sistema de Arte, Ciencia y Tecnología: la formación, producción, investigación y difusión, como la Escuela Libre de Paisaje de Priego de Córdoba, el Campus de Creatividad de espacioGuía (Gran Canaria), la Fundación Montenmedio de Arte Contemporáneo (Cádiz) y Sierra Centro de Arte (Huelva), generadoras de conocimiento y patrimonio contemporáneo.

MESA REDONDA: Turismo y Patrimonio: conservación y masificación

Andrés Carretero Pérez

Director del Museo Arqueológico Nacional de Madrid

Resumen:

El Museo Arqueológico Nacional, transcurrida una generación desde su última reforma, se ha enfrentado en los últimos años a un plan de renovación total de su arquitectura de sus instalaciones, ampliando y mejorando sus servicios al público y dotando y especializando sus áreas de trabajo internas.

La intervención se centra en el proyecto en el que estamos trabajando en estos momentos: la nueva exposición permanente que ha de abrir al público en 2013.

La especificidad, riqueza y significación histórica de sus colecciones; la dimensión de la institución, con más de 10.000 metros cuadrados de exposición permanente, y la heterogénea composición del equipo que lo está desarrollando -numerosos técnicos y especialistas, tanto del propio museo como de instituciones y empresas colaboradoras- hacen de esta proyecto, un caso excepcional y poco frecuente en la museografía española.

